

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Lajvér Borház Kft.	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_15015095				
Postai cím:							
Város:	Szálka	NUTS-kód:	HU233	Postai irányítószám:	7121	Ország:	Magyarország
Egyéb cím adatok:	Hrsz 07/28. hrsz. ép.						
Kapcsolattartó személy:	Schlotter		András				
E-mail:	info@lajverwine.com	Telefon:	+36 74509524	Fax:	+36 74509524		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	https://lajverwine.com						
A felhasználói oldal címe: (URL)							
Lebonyolító szerv(ek) adatai							

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

ÁRUBESZERZÉS VP3-4.2.2-16

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

1. rész 1 db Winescan berendezés 2. rész 1 db Mérőműszer a pH-érték, (EC) és (DO) méréséhez 1 db HI 10480 Digitális pH-elektrod üvegorítással 1 db HI 83749 Fotométer 1 db HI 84500 Minititrátor 3. rész 1 db ENOVENETA PEV 280 típusú szivattyú 1 db DIEMME Velvet 50 típusú tankprés 4. rész 1 db N-10 Nitrogén Generátor 5. rész 3db 120hl-es vörösbor erjesztő tartály 2 db hűtőköpennyel/tartály 3db 110hl-es tároló tartály 2 db hűtőköpennyel/tartály 3db 200hl-es vörösbor erjesztő-áztató tartály 2 db hűtőköpennyel/tartály kezelő járda és pódium a dokumentációban részletezettek szerint. 6. rész 4 db Flexcube tartály 1000L / 264 gallon; szürke vagy fehér szín; Alacsony, közepes és magas oxigén ráta. üresen 110kg; telítve 1110kg 7. rész 200 db Gitter box Palacktároló konténer galvanizált, adattáblával felszerelve 1 db műanyag tömlő, spirálbetétes, 40 mm 60 m 1 db műanyag tömlő, spirálbetétes, 50 mm 60 m 1 db műanyag tömlő, spirálbetétes, 127 mm 30 m

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Nemzeti Kbt. 113. § Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

2018.07.16

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése: 1 - 1 db Winescan berendezés,

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Bí-bor-ász Korlátolt Felelősségű Társaság, 7773 Villány, Damjanich Utca 6/a

13442659202

Ajánlati ár nettó HUF: 20 255 000 12 hónapon felül vállalt jótállás, hónapban megadva (minimum 0 maximum 12 hónap) : 12 Az alkalmassági kritériumoknak való megfelelést az előírások szerint igazolták.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok

ajánlattevőnként:

Bí-bor-ász Korlátolt Felelősségű Társaság

1000

Szöveges értékelés: Az ajánlattevő mindkét értékelési részzempont tekintetében a maximális pontszámot érte el, így ajánlata összesen (900+100) 1000 pontot kapott.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

1 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Legjobb ár-érték értékelési szempont alapján kerülnek az ajánlatok értékelésre. X Minőségi szempont 12 hónapon felül vállalt jótállás, hónapban megadva (minimum 0 maximum 12 hónap) Súlysúlyszám 10. X Ár szempont - Megnevezés: / Súlysúlyszám: 90 Adható pontszám: 1-10. Értékelési szempontok: Ajánlati ár, súlysúlyszám 90. A módszerek ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja a ponthatárok közötti pontszámot: fordított arányosítás. A legjobb ajánlat kapja a 10 pontot, a többi ajánlat pontszáma ehhez viszonyítottan kerül megállapításra. Az értékelés módszere képlettel leírva: $P = (A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme Az értékelési pontszám: A kapott pontszám kerül megszorzásra a súlysúlyszámmal. Minőségi szempontok: 12 hónap kötelező garanciavállalás feletti megajánlás/ Súlysúlyszám 10 Ajánlatkérő értékeli a 12 hónapon felüli megajánlást hónapokban kifejezve. Az ajánlatot egy pozitív egész számmal kell megadni. Mértéke minimum 0 hónap, maximum 12 hónap. Az értékelés módszere a pontozás. Értékelési szempont Értékelés módszere 12 hónap kötelező garanciavállalás feletti megajánlás 11-12 hónap megajánlás 10 pontot kap. 9-10 hónap megajánlás 9 pontot kap. 7-8 hónap megajánlás 8 pontot kap. 5-6 hónap megajánlás 7 pontot kap. 3-4 hónap megajánlás 6 pontot kap. 2 hónap megajánlás 2 pontot kap. 0-1 hónap megajánlás 1 pontot kap. Az értékelési pontszám: a kapott pontszám szorozva a súlysúlyszámmal Nyertes ajánlat: amely ajánlat az értékelési pontszámok és súlysúlyszámok szorzatának összeadása alapján összesen a legmagasabb pontszámot éri el.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Bí-bor-ász Korlátolt Felelősségű Társaság, 7773 Villány, Damjanich Utca 6/a

13442659202

Ajánlati ár nettó HUF: 20 255 000. Az alkalmassági kritériumoknak való megfelelést az előírások szerint igazolták. Kizáró ok nem volt megállapítható. Egyetlen érvényes ajánlatként az összességében legelőnyösebb ajánlat lett.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:

A szerződés száma: 0

Az eljárás eredményes volt: Nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették: Igen

Az eredménytelenség indoka:

A rész tekintetében nem érkezett ajánlat.

A szerződés megkötését megtagadták: Nem

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás? Igen

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 0

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
-----------------------------	----------

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az

ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 3 - Szivattyú és prés (1-1 db)

A szerződés száma: 0

Az eljárás eredményes volt:

Nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Igen

Az eredménytelenség indoka:

A rész tekintetében nem érkezett ajánlat.

A szerződés megkötését megtagadták:

Nem

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

Igen

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 0

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
ajánlattevőnként:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:****V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 4 - 1 db N-10 Nitrogén Generátor

A szerződés száma: 0

Az eljárás eredményes volt:

Nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Igen

Az eredménytelenség indoka:

A közbeszerzési eljárás eredménytelen a Kbt. 73. § (2) bekezdés b.) pontja alapján, tekintettel arra, hogy a benyújtott ajánlat meghaladja a rendelkezésre álló forrás mértékét.

A szerződés megkötését megtagadták:

Nem

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

Igen

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**V.2 Az eljárás eredménye****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Tempel Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 6060 Tiszakécske, Oláhházi Dűlő 18 11039811203

Ajánlati ár nettó HUF: 6 000 000 12 hónapon felül vállalt jótállás, hónapban megadva (minimum 0 maximum 12 hónap) : 12 Az alkalmassági kritériumoknak való megfelelést az előírások szerint igazolták.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
ajánlattevőnként:

Tempel Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszereknek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 5 - Tartályok (9 db), járda és pódium

A szerződés száma: 0

Az eljárás eredményes volt:

Nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Igen

Az eredménytelenség indoka:

A rész tekintetében nem érkezett ajánlat.

A szerződés megkötését megtagadták:

Nem

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

Igen

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 0

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
ajánlattevőnként:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 6 - 4 db Flexcube tartály

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?**V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:****V.2 Az eljárás eredménye****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Cellarius Kereskedőház Kft., 7900 Szigetvár, Dencsházai U. 12.

13282091202

Ajánlati ár nettó HUF: 2 700 000 12 hónapon felül vállalt jótállás, hónapban megadva (minimum 0 maximum 12 hónap) : 12 Az alkalmassági kritériumoknak való megfelelést az előírások szerint igazolták.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Cellarius Kereskedőház Kft.

1000

Szöveges értékelés: Az ajánlattevő mindkét értékelési részzempont tekintetében a maximális pontszámot érte el, így ajánlata összesen (900+100) 1000 pontot kapott.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

1 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Legjobb ár-érték értékelési szempont alapján kerülnek az ajánlatok értékelésre. X Minőségi szempont 12 hónapon felül vállalt jótállás, hónapban megadva (minimum 0 maximum 12 hónap) Súlyszám 10. X Ár szempont - Megnevezés: / Súlyszám: 90 Adható pontszám: 1-10. Értékelési szempontok: Ajánlati ár, súlyszám 90. A módszerek ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja a ponthatárok közötti pontszámot: fordított arányosítás. A legjobb ajánlat kapja a 10 pontot, a többi ajánlat pontszáma ehhez viszonyítottan kerül megállapításra. Az értékelés módszere képlettel leírva: $P = (A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme Az értékelési pontszám: A kapott pontszám kerül megszorzásra a súlyszámmal. Minőségi szempontok: 12 hónap kötelező garanciavállalás feletti megajánlás/ Súlyszám 10 Ajánlatkérő értékeli a 12 hónapon felüli megajánlást hónapokban kifejezve. Az ajánlatot egy pozitív egész számmal kell megadni. Mértéke minimum 0 hónap, maximum 12 hónap. Az értékelés módszere a pontozás. Értékelési szempont Értékelés módszere 12 hónap kötelező garanciavállalás feletti megajánlás 11-12 hónap megajánlás 10 pontot kap. 9-10 hónap megajánlás 9 pontot kap. 7-8 hónap megajánlás 8 pontot kap. 5-6 hónap megajánlás 7 pontot kap. 3-4 hónap megajánlás 6 pontot kap. 2 hónap megajánlás 2 pontot kap. 0-1 hónap megajánlás 1 pontot kap. Az értékelési pontszám: a kapott pontszám szorozva a súlyszámmal Nyertes ajánlat: amely ajánlat az értékelési pontszámok és súlyszámok szorzatának összeadása alapján összesen a legmagasabb pontszámot éri el.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlati ár nettó HUF: 2 700 000. Az alkalmassági kritériumoknak való megfelelést az előírások szerint igazolták. Kizáró ok nem volt megállapítható. Egyetlen érvényes ajánlatként az összességében legelőnyösebb ajánlat lett.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:****V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 7 - 200 db Gitter box és tömlők

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?**V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:****V.2 Az eljárás eredménye****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Bí-bor-ász Korlátolt Felelősségű Társaság, 7773 Villány, Damjanich Utca 6/a

13442659202

Ajánlati ár nettó HUF: 7 495 000 12 hónapon felül vállalt jótállás, hónapban megadva (minimum 0 maximum 12 hónap) : 12 Az alkalmassági kritériumoknak való megfelelést az előírások szerint igazolták.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
ajánlattevőnként:

Bí-bor-ász Korlátolt Felelősségű Társaság

1000

Szöveges értékelés: Az ajánlattevő mindkét értékelési részzempont tekintetében a maximális pontszámot érte el, így ajánlata
összesen (900+100) 1000 pontot kapott.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

1

10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Legjobb ár-érték értékelési szempont alapján kerülnek az ajánlatok értékelésre. X Minőségi szempont 12 hónapon felül vállalt jótállás, hónapban megadva (minimum 0 maximum 12 hónap) Súlyszám 10. X Ár szempont - Megnevezés: / Súlyszám: 90 Adható pontszám: 1-10. Értékelési szempontok: Ajánlati ár, súlyszám 90. A módszerek ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja a ponthatárok közötti pontszámot: fordított arányosítás. A legjobb ajánlat kapja a 10 pontot, a többi ajánlat pontszáma ehhez viszonyítottan kerül megállapításra. Az értékelés módszere képlettel leírva: $P = (A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme Az értékelési pontszám: A kapott pontszám kerül megszorzásra a súlyszámmal. Minőségi szempontok: 12 hónap kötelező garanciavállalás feletti megajánlás/ Súlyszám 10 Ajánlatkérő értékeli a 12 hónapon felüli megajánlást hónapokban kifejezve. Az ajánlatot egy pozitív egész számmal kell megadni. Mértéke minimum 0 hónap, maximum 12 hónap. Az értékelés módszere a pontozás. Értékelési szempont Értékelés módszere 12 hónap kötelező garanciavállalás feletti megajánlás 11-12 hónap megajánlás 10 pontot kap. 9-10 hónap megajánlás 9 pontot kap. 7-8 hónap megajánlás 8 pontot kap. 5-6 hónap megajánlás 7 pontot kap. 3-4 hónap megajánlás 6 pontot kap. 2 hónap megajánlás 2 pontot kap. 0-1 hónap megajánlás 1 pontot kap. Az értékelési pontszám: a kapott pontszám szorozva a súlyszámmal Nyertes ajánlat: amely ajánlat az értékelési pontszámok és súlyszámok szorzatának összeadása alapján összesen a legmagasabb pontszámot éri el.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Bí-bor-ász Korlátolt Felelősségű Társaság, 7773 Villány, Damjanich Utca 6/a

13442659202

Ajánlati ár nettó HUF: 7 495 000. Az alkalmassági kritériumoknak való megfelelést az előírások szerint igazolták. Kizáró ok nem volt megállapítható. Egyetlen érvényes ajánlatként az összességében legelőnyösebb ajánlat lett.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2018.09.24

Lejárata: 2018.09.24

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	2018.09.17 14:53:21	lucsikjanos

Összesen: 1 sor (1 / 1)